



# **Conclusiones Preliminares - Estudio sobre Eficiencia Energética y Energías Renovables en el contexto del Cambio Climático en América Latina**

**SEMINARIO EUROCLIMA: RESULTADOS Y PERSPECTIVAS ANTE EL  
CAMBIO CLIMATICO  
25-27 febrero 2013 Bogotá, Colombia**

**Laura Granado Martin, Comisión Europea  
26 de febrero de 2013**

# ¿Por qué el estudio?

## Energía tema prioritario EU

Efecto multiplicador del sector energía en la lucha contra **el cambio climático, el desarrollo sostenible y las economías de los países en AL**



# En el marco del Programa EUROCLIMA

- Complementar fase actual
- Contribuir a priorizar acciones clave "no regrets" o "no arrepentimiento" en ENERGIA para la continuación del programa
- TdR y Lanzamiento de convocatoria contrato marco en septiembre 2012
- Experto argentino
- Contactados países: Solicitar información, analizar necesidades

# Visitas de campo

*Se han visitado seis países nov/dic 2012:*

**México y Argentina**

**Chile:** CEPAL Comisión Económica para América Latina y el Caribe

**Ecuador:** OLADE Organización Latinoamericana de Energía

**El Salvador:** SICA Sistema de Integración Centroamericana

**Honduras:** BCIE Banco Centroamericano de Integración Económica

*Pero además perfiles energeticos de mas paises*

# Objetivo

Analizar la situación de la eficiencia energética y energía renovable en América Latina en el contexto del cambio climático e **identificar las mejores prácticas, necesidades y prioridades para medidas "no regrets" de adaptación y mitigación en el ámbito energético** en la región

# Medidas "No-regrets" o "no arrepentimiento"

*Definición del Panel Intergubernamental para el Cambio Climático (IPCC)*

***Política "No regrets": Una política que generaría beneficios sociales y/o económicos netos independientemente de si ocurre cambio climático antropogénico.***

# Medidas no-regrets vs. win-win (co-beneficio)

**"No-regrets"**: opciones de adaptación económicamente viables (tienen **beneficios socioeconómicos netos**) cualquiera que sea la magnitud del cambio climático en el futuro. Estas medidas requieren inversiones que tengan por lo menos **costo neutro** al considerar los costos inmediatos y los beneficios a corto y largo plazo. Incluyen medidas justificadas bajo la variabilidad climática actual, y además se justifican cuando se tiene en cuenta el cambio climático proyectado.

Ej. Uso de iluminación de bajo consumo en edificios requiere inversión, pero termina teniendo costo neutro cuando se analizan los riesgos y beneficios específicos.

**"Opciones win-win"**: tienen el efecto de reducir al mínimo los riesgos climáticos o explotar las oportunidades potenciales, y también tienen **co-beneficios sociales, económicos y/o ambientales**. En el contexto del cambio climático son medidas que no solo abordan los impactos climáticos, sino **también contribuyen a otros objetivos, tales como la mitigación, la reducción del riesgo de desastres y el desarrollo sostenible**.

Ej. mejorar la capacidad de refrigeración de los edificios a través de sombreado: además de adaptar los edificios a posibles aumentos de temperatura reducen el consumo de energía de calefacción y refrigeración.

# "Buenas prácticas"

Medidas definidas como aquellas que no solo son "no-regrets" sino también "win-win"



# La adaptación en América Latina

- *Los países están en etapa de diagnóstico, con estudios de vulnerabilidad parciales. Se debería mejorar las capacidades institucionales para pasar a las etapas de análisis y priorización de opciones: a través de AT y la ayuda de la cooperación internacional*
- *De los países visitados salvo México, no presupuesto propio de adaptación*

# Necesidades identificadas

- *Fondos multilaterales para la adaptación escuetos y sujetos a condiciones y dificultades metodológicas:*
  - *"buenas prácticas"*
  - *Sinergias medidas adaptación y mitigación*
- ***Falta de MACs*** (curva costos abatimiento): *Difícil definir rigurosamente costo-beneficio*
- ***No hay incentivos*** tarifarios para las energías renovables ni incentivos para las tecnologías eficientes
- ***Marcos regulatorios EE y ER débiles***

# Necesidades identificadas cont.

*Las medidas adoptadas deberían:*

- tener **co-beneficios con políticas ambientales**. Ej. manejo sustentable forestal (impacto en mitigación), sumideros de carbono, sector hidroeléctrico (impacto en adaptación, reduciendo vulnerabilidad frente a lluvias extremas).
- estar estrechamente relacionadas con beneficios colaterales en términos de **independencia energética**, ej. EE
- permitir el **acceso a financiación** a través de distintos mecanismos de financiamiento de mitigación

# Prioridades identificadas

## **1 Medidas hidroeléctricas**

*Asegurarse la disponibilidad del recurso hídrico como la utilización de la energía generada por las centrales hidroeléctricas de la región*

## **2 Medidas de eficiencia energética**

*Diseminación institucional y crear los mecanismos institucionales, regulatorios y financieros para establecer la EE como eje fundamental en la política de CC*

# Prioridades identificadas cont.

## ***3 Creación de capacidades***

*Para poder crear nuevos instrumentos financieros para la implementación de las medidas prioritarias:*

- ✓ preparación técnica para llevar adelante proyectos de Energías Renovables y Eficiencia Energética
- ✓ coordinar posiciones regionales y globales
- ✓ evaluación financiera de proyectos

# Prioridades cont.

## **4 Financiamiento**

- *Canales ágiles de apalancamiento entre el sector público, la cooperación internacional e inversiones privadas*
- *Sin olvidar inversión social y reducción pobreza*
- *Adecuar los marcos regulatorios para incentivar el financiamiento privado*
- *Estimular las APPs*

# Mejores prácticas: Opciones Win-Win

- ✓ Mejorar la capacidad de refrigeración de los edificios a través de **sombreado**, estrategias alternativas que usen menos energía de refrigeración.
- ✓ Introducción de **techos verdes** y las paredes verdes que tienen múltiples beneficios en términos de **reducción de temperatura del edificio y la escorrentía de los edificios**, y el **aumento de los espacios verdes** dentro de las zonas urbanas.
- ✓ Programas de **electrificación rural**, que no solo proveen infraestructura en áreas rurales reduciendo su vulnerabilidad al cambio climático, sino que contribuyen a las metas de reducción de la pobreza

# Mejores prácticas: Ejemplos LA y UE

- ✓ **Promoción de "enfriamiento sostenible" en edificios oficiales en distintas zonas climáticas en la UE (KEEPCOOL), financiación UE: Se recomienda su adaptación y transferencia a América Latina**
- ✓ **Vinculando actividades generadoras de ingresos y microempresas de servicios energéticos para los pobres en la región del Chaco (CRECER CON ENERGIA), financiación UE: Electrificación rural como un vector de desarrollo a través del uso de la energización rural para la creación de micro-emprendimientos . Se recomienda su implementación en otras regiones de América Latina.**



# Mejores prácticas: Ejemplos LA y UE

- ✓ **América Central: Eficiencia Energética y Energías Renovables para MIPYMES**, financiación BCIE, EU-LAIF: *El proyecto potenciará el ahorro energético en las MIPYMES, y por ende mejorar su competitividad, crear más fuentes de empleo y potenciar la economía de la región. A su vez, ayudara a financiar proyectos de pequeños desarrolladores de proyectos de energías renovables, eficiencia energética y reducción de consumo energético. Conceptualmente es un proyecto que debería ser replicado en otras subregiones de América Latina.*
- ✓ **Nicaragua: Programa Nacional de Electrificación Sostenible y Energía Renovable (PNESER)**, financiación BID: *Recomendable buscar espacios para que esto sea replicado en otros programas marco de la región en el futuro*

# Conclusiones

- **Mejores prácticas:** "Win-win" y "no arrepentimiento" ej *electrificación rural, refrigeración con techos verdes y sombreado, manejo sustentable forestal, manejo eficiente de cuencas*
- **Sinergias Adaptación – Mitigación:** *Adaptación a través de fondos disponibles para la agenda de mitigación a través del concepto de "co-beneficios" o "win-win"*
- **Barreras:** *(1) escaso análisis o poca información de los países sobre niveles de regret, (2) Ausencia de incentivos y marcos regulatorios propicios para EE y ER, (3) Faltan MACs, (4) financiamiento*
- **Prioridades:** *Hidroeléctrica, eficiencia energética en edificios, capacitación y diseminación, acceso a la financiación de medidas win-win*

- ✓ ***Gracias por su inestimable colaboración en el estudio***
- ✓ ***Todavía posible proporcionarnos información esta semana***
- ✓ ***Su contribucion es clave para identificar medidas/acciones en los paises***
- ✓ ***Estudio finalizado para abril 2013***

# Gracias por su atención

**LAURA GRANADO MARTIN**  
**European Commission**

*DG Development and Cooperation -  
EuropeAid*

*Tel. +32 (0)2 29 64 561*

*[laura.granado-martin@ec.europa.eu](mailto:laura.granado-martin@ec.europa.eu)*